

December 17, 2014

The Honourable Kathleen Wynne  
Premier of Ontario  
Legislative Building  
Queen's Park  
Toronto ON M7A 1A1

The Honourable Madeleine Meilleur  
Attorney General of Ontario  
Ministry of the Attorney General  
McMurtry-Scott Building  
720 Bay Street, 11th Floor  
Toronto, ON M7A 2S9

Dear Premier and Attorney General:

**Re: The Protection of Communities and Exploited  
Persons Act**

We write to you as concerned citizens and members of the legal profession.

We are concerned about the direction the federal government has taken with respect to adult prostitution in Canada. The *Protection of Communities and Exploited Persons Act*, which came into force on December 6, 2014, establishes a new legal regime that criminalizes many aspects of adult prostitution, including the purchase of sexual services, the advertisement of sexual services, and communication for the purpose of prostitution.

As you know, the Supreme Court of Canada held unanimously in *Canada (Attorney General) v. Bedford* ("Bedford"), 2013 SCC 72 that three former provisions of Canada's laws on adult prostitution represented an unjustifiable infringement of sex workers' right to security of

17 décembre 2014

L'honorable Kathleen Wynne  
Première ministre de l'Ontario  
Édifice législatif  
Queen's Park  
Toronto ON M7A 1A1

L'honorable Madeleine Meilleur  
Procureure générale de l'Ontario  
Ministère du procureur général  
Édifice McMurtry-Scott  
720 rue Bay, 11<sup>ème</sup> étage  
Toronto, ON M7A 2S9

Chères Première ministre et Procureure générale,

**Re: Loi sur la protection des collectivités et des  
personnes victimes d'exploitation**

Nous vous écrivons en tant que citoyens et membres de la communauté juridique.

Nous sommes préoccupés par l'orientation prise par le gouvernement fédéral en ce qui a trait à la prostitution adulte au Canada. La *Loi sur la protection des collectivités et des personnes victimes d'exploitation*, entrée en vigueur le 6 décembre 2014, crée un nouveau régime juridique criminalisant plusieurs aspects de la prostitution adulte, y compris l'achat de services sexuels, la publicité de services sexuels, et la communication pour des fins de prostitution.

Comme vous le savez, la Cour suprême du Canada a unanimement statué, dans *Canada (Procureur Général du Canada) c. Bedford* ("Bedford"), 2013 CSC 72, que trois des articles alors en vigueur en matière de prostitution adulte au Canada constituaient une atteinte injustifiable au droit des

the person, contrary to section 7 of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms*. These laws were found to create and exacerbate dangerous conditions and impede sex workers from taking action to reduce the risks they face – sometimes with deadly consequences. We are concerned that, for the very same reasons that led the Court to strike down these earlier prostitution laws, the new criminal regime is likely to violate the *Charter* as well.

The **new prohibition on purchasing sexual services (and a new, sweeping prohibition on a client communicating anywhere for that purpose)** will have much the same effect as the former prostitution laws. Targeting clients will displace sex workers to isolated areas where prospective customers are less likely to be detected by police. Such criminalization will continue to limit the practical ability of sex workers to screen their clients or negotiate the terms of the transaction, as there will be pressure from clients to proceed as quickly as possible. Sex workers will continue to face barriers to police protection. Furthermore, sex workers will continue to be prevented from operating in most safe indoor spaces, as clients face the potential of being arrested if they attend such spaces.

As a result, while criminalizing the *purchase* of sexual services, rather than the sale, is said to be aimed at protecting sex workers, this type of criminal prohibition will in fact do what the former prostitution laws did, which is to subject sex workers to greater risks to their safety. This constitutes the reason why the former laws were invalidated in the *Bedford* judgment.

The new law also **prohibits advertising of sexual services**. While an individual sex worker does not

travailleuse(-eur)s du sexe à la sécurité de leur personne, contrairement à l'article 7 de la *Charte canadienne des droits et libertés*. La Cour a conclu que ces articles créaient et exacerbaient de dangereuses conditions, et empêchaient les travailleuse(-eur)s du sexe de prendre les moyens nécessaires pour réduire les risques auxquels elles font face – parfois avec des conséquences mortelles. Nous craignons que, pour les mêmes raisons qui ont mené la Cour à invalider les anciens articles, le nouveau régime criminel ne viole aussi la *Charte*.

La **nouvelle interdiction d'achat de services sexuels (et la nouvelle interdiction pour un client de communiquer n'importe où à ce sujet)** aura les mêmes effets que l'ancienne loi. En ciblant les clients, l'on déplacera les travailleuse(-eur)s du sexe vers des endroits isolés où les clients potentiels sont moins susceptibles d'être repérés par la police. Une telle criminalisation continuera de limiter la capacité des travailleuse(-eur)s du sexe de filtrer leurs clients ou de négocier les termes de la transaction, puisque les clients feront pression afin de procéder le plus rapidement possible. Les travailleuse(-eur)s du sexe continueront de rencontrer des barrières les empêchant d'avoir accès à la protection de la police. De surcroît, les travailleuse(-eur)s du sexe continueront d'être empêchées de travailler dans la plupart des endroits intérieurs sécuritaires puisque les clients seront susceptibles d'être arrêtés s'ils s'y rendent.

En conséquence, bien que la criminalisation de l'achat de services sexuels (plutôt que de leur vente) vise soi-disant la protection des travailleuse(-eur)s du sexe, ce type d'interdiction criminelle reproduira les effets des anciennes lois, soit de mettre à risque la sécurité des travailleuse(-

face prosecution for advertising their own services, the provision can be interpreted as prohibiting any other party (e.g. newspaper, website, phone service, etc.) from carrying any prostitution-related advertising. The practical effect is to make it more difficult for a sex worker to advertise. This type of prohibition will significantly limit sex workers' ability to work safely indoors, as it restricts their ability to communicate their services to potential clients – leaving only advertising their services through their physical presence outdoors as the alternative. Yet in *Bedford*, the Court clearly found that the ability to operate in indoor venues is one key way for sex workers to reduce the risk of violence.

We would also like to address the **prohibition on any communication, in a public place that is next to a school ground, playground or day care center, for the purposes of offering sexual services**. This provision continues to criminalize street-based sex workers, who are among the most marginalized segment of the industry. This provision, and the fact noted above that sex workers' clients are guilty of a crime for any communication to obtain their services, will have the same effect as the previous laws: sex workers will be less able to take the time to screen clients and negotiate the terms of the transaction before getting into a client's car, and will be displaced to more isolated areas where they are at greater risk of violence and less able to seek help if necessary.

We welcome your stated desire to “ensure that our laws and institutions enhance the safety of those who are vulnerable – in this case, sex workers: a class of (mostly) women who are disproportionately the victims of sexual and physical violence.” In keeping with this

eur)s du sexe - raison pour laquelle les anciennes lois ont été invalidées dans l'arrêt *Bedford*.

La nouvelle loi **interdit aussi la publicité de services sexuels**. Alors qu'une travailleuse(-eur) du sexe ne sera pas à risque de poursuite pour avoir fait la publicité de ses propres services sexuels, la disposition peut être interprétée comme interdisant à toute autre partie (p ex., quotidiens, sites Web, services téléphoniques) de véhiculer toute publicité liée à la prostitution. En pratique, il sera donc plus difficile pour les travailleuse(-eur)s du sexe de faire de la publicité. Ceci limite de façon importante la possibilité pour les travailleuse(-eur)s du sexe de travailler en toute sécurité à l'intérieur puisque leur capacité à communiquer leurs services aux clients potentiels est réduite, ne laissant que l'option de se rendre physiquement visible à l'extérieur. Or, dans *Bedford*, la Cour a clairement statué que travailler à l'intérieur, plutôt qu'à l'extérieur, est une façon clé pour les travailleuse(-eur)s du sexe de réduire les risques de violence à leur égard.

Nous voulons aussi aborder **l'interdiction de toute communication dans un endroit public se trouvant près d'un terrain d'école, d'un terrain de jeux ou d'une garderie, dans le but d'offrir des services sexuels**. Cet article continue de criminaliser les travailleuse(-eur)s du sexe qui travaillent dans la rue, soit celles qui sont parmi les plus marginalisées de l'industrie. Cet article, et le fait (expliqué ci-haut) que les clients sont coupables d'un crime pour toute communication liée à l'obtention de services sexuels, auront les mêmes effets que les anciennes lois : les travailleuse(-eur)s du sexe ne pourront prendre le temps de filtrer les clients et de négocier les termes de la transaction avant d'entrer dans une voiture, et elles seront déplacées vers des zones

commitment, as you analyse the new regime, we urge you to keep in mind the harms that the Supreme Court in *Bedford* said were caused by the then existing criminal prohibitions, as well as how similar the new prohibitions are to the former ones and can therefore reasonably be expected to operate in the same way to produce the same harms.

Yours sincerely,

plus isolées où elles sont plus à risque de violence et moins aptes à obtenir de l'aide si nécessaire.

Nous applaudissons l'intention que vous avez exprimée d' « assurer que nos lois et institutions contribuent à la sécurité des personnes vulnérables – en l'instance, les travailleuse(eur)s du sexe : une classe (principalement) de femmes qui sont disproportionnellement victimes de violence sexuelle et physique ». Conformément à cet engagement, nous vous exhortons, alors que vous êtes en train d'analyser le nouveau régime, de garder en mémoire les maux dont la Cour Suprême dans *Bedford* a octroyé la cause aux interdictions criminelles en vigueur à l'époque. Nous vous prions aussi de garder en tête à quel point les nouvelles interdictions sont similaires aux anciennes et, donc, que l'on puisse raisonnablement s'attendre à ce qu'elles produisent les mêmes préjudices.

Bien à vous,

1	Tressa	Alan	Toronto	ON	
2	Camille	Alix	Montréal	QC	Pratique généraliste
3	Sarah	Allan	Vancouver	BC	BC Centre for Excellence in HIV/AIDS, Gender & Sexual Health Initiative
4	Nancy Lee	Allison	Barrie	ON	
5	Karin	Baqi	Toronto	ON	
6	Lainie	Basman	Toronto	ON	
7	Jamie	Baxter	Halifax	NS	Dalhousie University, Schulich School of Law
8	Scott	Bernstein	Vancouver	BC	
9	Laura	Best	Vancouver	BC	

<b>10</b>	Aleem	Bharmal	Vancouver	BC	Community Legal Assistance Society
11	Christa	Big Canoe	Toronto	ON	Aboriginal Legal Service of Toronto
12	Kate	Blomfield	Vancouver	BC	Ratcliff & Company LLP
13	Andrew C.	Bolter	Sarnia	ON	Community Legal Assistance Sarnia (CLAS)
14	Jo-Anne M.	Boulding	Bracebridge	ON	Lake Country Community Legal Clinic
15	Mary	Boyce	Toronto	ON	
16	Elisabeth	Brückmann	Toronto	ON	
17	Gillian	Calder	Victoria	BC	University of Victoria, Faculty of Law
18	Angela	Campbell	Montréal	QC	McGill University, Faculty of Law
19	Eugenia	Cappellaro Zavaleta	Toronto	ON	
<b>20</b>	Jeff	Carolin	Toronto	ON	
21	Irina	Ceric	Vancouver	BC	Edelmann & Co. Law Corp.
22	Angela	Chaisson	Toronto	ON	Ruby Shiller Chan Hasan, Barristers
23	Robert	Champagne	Toronto	ON	
24	Gerald	Chan	Toronto	ON	Ruby, Shiller Chan Hasan, Barristers
25	Reni	Chang	Toronto	ON	
26	Jonathan	Chapnick	Burnaby	BC	
27	Nikki	Charlton	Vancouver	BC	
28	Carmen K.M.	Cheung	Vancouver	BC	BC Civil Liberties Association
29	Mary	Childs	Vancouver	BC	Ethos Law Group LLP
<b>30</b>	Sandra Ka Hon	Chu	Toronto	ON	
31	Stéphanie	Claivaz-Loranger	Toronto	ON	
32	Sophie	Claivaz-Loranger	Montréal	QC	

33	Rebecca	Cook	Toronto	ON	University of Toronto, Faculty of Law
34	Peter	Copeland	Toronto	ON	
35	Paul	Copeland C M	Toronto	ON	
36	Marie-Hélène	Cormier	Montréal	QC	
37	Brenda	Cossman	Toronto	ON	University of Toronto, Bonham Centre for Sexual Diversity Studies
38	Don	Crane	Vancouver	BC	Rush Crane Guenther
39	Anthony	Cuthbert	Orillia	ON	Community Legal Clinic, Simcoe, Haliburton, Kawartha Lakes
<b>40</b>	Aruna	Dahanayake	Toronto	ON	Cavalluzzo Shilton McIntyre Cornish LLP
41	Erin	Dann	Toronto	ON	DiLuca Barristers
42	Sarah	Dargatz	Edmonton	AB	
43	Bernard	Dickens	Toronto	ON	University of Toronto, Faculty of Law
44	Emily	Dixon	Toronto	ON	
45	Stephanie	Drake	Vancouver	BC	
46	Marlys	Edwardh	Toronto	ON	Member of the Law Society of Ontario
47	Douglas	Elliott	Toronto	ON	Cambridge LLP
48	Vanessa	Emery	Toronto	ON	West Scarborough Community Legal Services
49	Joanna	Erdman	Halifax	NS	Dalhousie University, Schulich School of Law
<b>50</b>	Nathaniel	Erskine-Smith	Toronto	ON	Kramer Simaan Dhillon LLP
51	Jackie	Esmonde	Toronto	ON	Law Union of Ontario - Prison Justice Committee
52	David N.	Fai	Vancouver	BC	David N. Fai Law Corporation
53	Lisa	Feinberg	Toronto	ON	

54	Michael	Fenrick	Toronto	ON	
55	Gerry	Ferguson	Victoria	BC	University of Victoria, Faculty of Law
56	Lisa	Forman	Toronto	ON	University of Toronto, Dalla Lana School of Public Health
57	Véronique	Fortin			Membre du barreau du Québec
58	Karin	Galdin	Ottawa	ON	
59	Jodie	Gauthier	Vancouver	BC	Koskie Glavin Gordon
<b>60</b>	Noel D.	Gerry	Toronto	ON	
61	Daniel	Girlando	Toronto	ON	
62	Joanna	Gislason	Vancouver	BC	Caroline + Gislason Lawyers LLP
63	Avvy Yao-Yao	Go	Toronto	ON	Metro Toronto Chinese & Southeast Asian Legal Clinic
64	Tonia	Grace	Abbotsford	BC	Grace, Snowdon & Terepocki LLP
65	Kathy L.	Grant	Vancouver	BC	
66	Jessyca	Greenwood	Toronto	ON	Greenwood Defence Law
67	Colin	Gusikoski	Vancouver	BC	Victory Square Law Office
68	Meredith A.	Hagal	Vancouver	BC	
69	David	Hainey	Vancouver	BC	
<b>70</b>	Sarah	Hamilton	Hamilton	ON	
71	Keith R.	Hamilton	Vancouver	BC	
72	Heather	Hansen	Toronto	ON	Martha McCarthy & Company LLP
73	Samantha	Hayward	Belleville	ON	Community Advocacy & Legal Centre
74	Lisa Jean	Helps	Vancouver	BC	Helps Law Corporation
75	Emily	Hill	Toronto	ON	Aboriginal Legal Service of Toronto
76	Grace A.	Jackson	Vancouver	BC	Grace A. Jackson, Barrister & Solicitor

77	Khalid	Janmohamed	Toronto	ON	
78	Jeff	Johnson	Vancouver	BC	PIVOT Legal Society
79	Meagan	Johnston	Toronto	ON	HIV & AIDS Legal Clinic Ontario
<b>80</b>	Cécile	Kazatchkine	Toronto	ON	
81	Jeffrey T.	Keller	Edmonton	AB	
82	Alex	Kerner	Toronto	ON	Canadian Union of Public Employees
83	Lisa	Kerr			
84	El-Farouk	Khaki	Toronto	ON	El-Farouk Khaki, Barrister & Solicitor
85	Ummni	Khan	Ottawa	ON	Carleton University, Department of Law
86	Doug	King	Vancouver	BC	PIVOT Legal Society
87	Kyle	Kirkup	Toronto	ON	2013 Trudeau Scholar, University of Toronto, Faculty of Law
88	Alana	Klein	Montréal	QC	Université McGill, Faculté de droit
89	Jennifer	Klinck	Toronto	ON	
<b>90</b>	Glen	Krueger	Toronto	ON	
91	Eugene	Kung	Vancouver	BC	
92	Camille	Labchuk	Toronto	ON	
93	Danielle J.	Larkin	Vancouver	BC	
94	Robert	Leckey	Montréal	QC	McGill University, Faculty of Law
95	Michael A.	Leitold	Toronto	ON	
96	Lucie	Lemonde	Montréal	QC	UQAM
97	Tamara	Levy	Vancouver	BC	UBC Law Innocence Project
98	Esther	Lexchin	Toronto	ON	
99	John	Liss	Toronto	ON	
<b>100</b>	Claude	Longpré-Poirier	Montréal	QC	COCQ-SIDA



101	Lindsay	Lyster	Vancouver	BC	
102	Patrick	Macklem	Toronto	ON	University of Toronto
103	Frances	Mahon	Toronto	ON	Sack Goldblatt Mitchell LLP
104	Christine	Mainville	Toronto	ON	Henein Hutschison LLP
105	Raji	Mangat	Vancouver	BC	BC Civil Liberties Association
106	Marie	Manikis	Montréal	QC	McGill University, Faculty of Law
107	Virginia	Mathers	Vancouver	BC	Member of the British Columbia Bar
108	Heidi	Matthews	Montréal	QC	
109	Angela	McLeod	Barrie	ON	
<b>110</b>	Margot L.	McMillian	Kamloops	BC	Margot L. McMillan   Fulton & Company LLP
111	Ryan P.R.	McNeil	Toronto	ON	
112	Amanda	Merritt	Vancouver	BC	
113	Jennifer	Metcalfe	Burnaby	BC	Prisoners' Legal Services
114	Joanna	Mullen	Toronto	ON	Unison Health and Community Services
115	Matthew	Nathanson	Vancouver	BC	
116	John	Nelson	Toronto	ON	HIV & AIDS Legal Clinic Ontario
117	Dominique	Neuman	Montréal	QC	
118	Rene-John	Nicolas	Vancouver	BC	Victory Square Law Office
119	Eowynne	Noble	Toronto	ON	
<b>120</b>	John	Norquay	Toronto	ON	HIV & AIDS Legal Clinic Ontario
121	N. Nicole	Nussbaum	London	ON	
122	David B.	Olson	Toronto	ON	David B. Olson Barrister, Solicitor, Notary Public
123	Katrina	Pacey	Vancouver	BC	PIVOT Legal Society
124	Clea	Parfitt	Vancouver	BC	
125	Grace	Pastine	Vancouver	BC	BC Civil Liberties Association

126	Ryan	Peck	Toronto	ON	HIV & AIDS Legal Clinic Ontario
127	Katrina	Peddle	Toronto	ON	
128	Maude	Perras	Montréal	QC	
129	Cynthia	Peterson	Toronto	ON	
<b>130</b>	Andrew	Pilliar	Vancouver	BC	
131	Sarah	Pole	Toronto	ON	Law in Action Within Schools Program (LAWS)
132	Cassandra	Porter	Toronto	ON	
133	Maria K.	Powell	Halifax	NS	
134	Sandeep	Prasad	Ottawa	ON	Action Canada for Sexual Health and Rights
135	Amber	Prince	Vancouver	BC	Atira Women's Resource Society
136	Jennifer	Quito	Toronto	ON	
137	Sarah J.	Rauch	Vancouver	BC	Rauch Darby & Company
138	Mark A.	Redgwell	Victoria	BC	
139	Vincent	Rizzuto	North Vancouver	BC	
<b>140</b>	Kent	Roach	Toronto	ON	University of Toronto
141	Peter	Rosenthal	Toronto	ON	
142	Bijon	Roy	Ottawa	ON	Champ & Associates
143	Clayton C.	Ruby	Toronto	ON	Ruby Shiller Chan Hasan, Barristers
144	Bruce	Ryder	Toronto	ON	Osgoode Hall Law School, York University
145	Geraldine	Sadoway	Toronto	ON	
146	Alexandra	Sadvari	Toronto	ON	Wood Bull LLP
147	Leigh	Salsberg	Toronto	ON	
148	Jeff	Sanders	Coquitlam	BC	
149	Tara	Santini	Montréal	QC	

<b>150</b>	Megan	Schwartzentruber	Toronto	ON	Cooper, Sandler, Shime & Bergman LLP
151	C Tess	Sheldon	Toronto	ON	
152	Daniel	Sheppard	Toronto	ON	Sack Goldblatt Mitchell LLP
153	Jonathan	Shime	Toronto	ON	
154	Julia	Shugarman	Montréal	QC	
155	Elin	Sigurdson	Vancouver	BC	JFK Law Corporation
156	Morgan Marguerite	Sim	Toronto	ON	
157	Darryl	Singer	Toronto	ON	Singer Litigation Counsel, Professional Corporation
158	Karen	Slaughter	Burnaby	BC	West Coast Prison Justice Society
159	Adrienne	Smith	Vancouver	BC	PIVOT Legal Society
<b>160</b>	Daniel	Soiseth	Vancouver	BC	Community Legal Assistance Society
161	Rebecca	Stulberg	Toronto	ON	
162	Megan Manon	Sullivan Edmiston	Toronto	ON	
163	Marie-Eve	Sylvestre	Ottawa	ON	Université D'Ottawa, Faculté de droit, section de droit civil
164	Alison	Symington	Toronto	ON	
165	Michael	Tammen	Vancouver	BC	
166	Adrienne	Telford	Toronto	ON	Cavalluzzo LLP
167	Bobby	Thakolkaran	Toronto	ON	
168	Tanya	Thompson	Toronto	ON	Rusonik, O'Connor, Robbins, Ross, Gorham & Angelini LLP
169	Erin	Thomson	Victoria	BC	JFK Law Corporation
<b>170</b>	Kevin	Tilley	Vancouver	BC	CUPE Local 15
171	Steven	Togers	Vancouver	BC	Victory Square Law Office
172	Allison	Tremblay	Vancouver	BC	Victory Square Law Office

173	Marie-Pier	Trudeau	Montréal	QC	
174	Maia	Tsurumi	Vancouver	BC	
175	Susan	Ursel	Toronto	ON	
176	Swathi	Visalakshi Sekhar	Toronto	ON	Vecina & Sekhar Law
177	Anatoliy	Vlazov	Calgary	AB	
178	Trevor	Winter	Oshawa	ON	
179	Monique	Woolnough	Thunder Bay	ON	Thunder Bay and Kinna-aweya Legal Clinic
<b>180</b>	Nana	Yanful	Toronto	ON	Nana Yanful, Barrister & Solicitor
181	Alan	Young	Toronto	ON	York University, Osgoode Hall Law School
182	Christina	Zahar	New Westminster	BC	
183	Marc	Zurbuchen	Winnipeg	MB	
184	David	Shellnutt	Toronto	ON	
185	Anna	Stuffco	Vancouver	BC	
186	Sarah E.	Sharp	Vancouver	BC	
187	John	Conroy Q.C.	Abbotsford	BC	Conroy & Company
188	Sarah	Shartal Levinthal	Toronto	ON	
189	Kirk	Tousaw	Duncan	BC	Tousaw Law Corporation
190	Rolf	François	Montréal	QC	